

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Ружица Бањалучкић, по предлогу предлагача BANKA INTESA AD, Београд, ул. Милентија Поповића бр. 7б, за отварање поступка стечаја над АД ИНДУСТРИЈА ШПИРИТА И КВАСЦА "ВРЕЊЕ", Београд, Радничка бр. 3 матични број 07042418 ПИБ 100000993, донео је дана 04.05.2012.г.

РЕШЕЊЕ

I. Отвара се поступак стечаја над АД ИНДУСТРИЈА ШПИРИТА И КВАСА "ВРЕЊЕ" из Београда, ул. Радничка бр. 3, матични број 07042418, ПИБ 100000993.

II. За стечајног управника именује се Васиљ Васиљевић, Београд, Солунска 18/17

III. НАЛАЖЕ СЕ стечајном дужнику да изврши примопредају дужности са стечајним управником у време и месту које стечајни управник одреди и то тако што ће му предати печате предузећа, сву документацију предузећа и предати непокретну и покретну имовину са пословним простором предузећа на даље чување и управљање.

IV. Прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о економско финансијском положају стечајног дужника одређује се за 18.06.2012.г. у 13.00 часова, судница 100, у Привредном суду у Београду, Масарикова бр. 2.

V. Испитно рочиште одређује се за 09.11.2012.г. у 13.00 часова, судница 100, у Привредном суду у Београду, Масарикова бр. 2.

VI. Позивају се повериоци да у року од 120 дана од дана објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у Службеном гласнику РС пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања, а дужници стечајног дужника се позивају да испуне своје обавезе према стечајном дужнику.

VII. Позивају се повериоци да пре првог поверилачког рочишта формирају Скупштину поверилаца, а уколико то не учине сазива се седница Скупштине поверилаца која ће се одржати на првом поверилачком рочишту.

VIII. Оглас о отварању поступка стечаја објављује се на огласној табли суда и биће накнадно објављен у Службеном гласнику РС и једном високотиражном дневном листу који се дистрибуира на територији Републике Србије.

IX. Налаже се Агенцији за привредне регистре да изврши упис забележбе о отварању стечајног поступка над стечајним дужником.

Образложење

На рочишту за расправљање о постојању разлога за отварање поступка стечаја предлагач је остао код свог предлога за отварање поступка стечаја и доставио је доказ на околност своје активне легитимације у овом спору Уговор закључен са дужником и стање дуга дужника на дан 30.04.2012.г.

Пуномоћник дужника остао је код предлога за одлагање рочишта за расправљање о постојању стечајног разлога који предлог је доставио Суду 17.04.2012.г. и предложио је одлагање на 60 дана наводећи да ће у том року покушати да намири предлагача, као и остале повериоце, као и да би се продужавањем рока за још 60 дана спречила штета везана за прекид производње и спречавање социјалних тензија.

Предлагач као поверилац није се сагласио са предлогом за одлагање рочишта јер је било довољно времена да дужник измири предлагача, да су вођени преговори али да исти нису дали резултате.

Суд је одбио предлог дужника за одлагање рочишта за расправљање о постојању стечајног разлога обзиром да намирење повериоца – предлагача у року који је тражио дужник не би имало значаја на отварање поступка стечаја, јер намирење само предлагача не спречава отварање поступка стечаја а дужник може односе са другим повериоцима регулисати и кроз евентуални План реорганизације на који се позива, што је опет могуће и након отварања поступка стечаја.

Суд је утврдио да је предлагач поверилац дужника и да је овлашћени предлагач за отварање поступка стечаја у смислу чл. 55 Закона о стечају.

Суд је утврдио да се стекао разлог из чл. 11 ст. 2 тач. 1 Закона о стечају за отварање поступка стечаја.

Избор стечајног управника Суд је извршио у смислу чл. 20 ст. 3 Закона о стечају.

ПРАВНА ПОУКА

против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема ПАС-у а преко овог Суда

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

Ружица Бањалучкић,с.р.

За тачност   отправка оверава